

Jaarverslag 2011

28 maart 2012

Postbus 5000
4700 KA ROOSENDAAL

www.rekenkamerwestbrabant.nl

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1. Inleiding	5
1.1. Inleiding	5
2. Doelstellingen en organisatie	6
2.1. Wettelijke grondslag	6
2.2. Missie en onderzoeksprotocol	6
2.3. Interne organisatie en overleg	7
3. Uitvoering onderzoeken	9
3.1. In onderzoeksprogramma opgenomen onderwerpen	9
3.2. Onderzoeken / rapportages per gemeente	9
3.3. Conferentie onderzoeken Rioleringsbeleid en -beheer	10
4. Financieel overzicht	11
4.1. Inleiding	11
4.2. Resultatenrekening 2011	11
4.3. Balans	12
4.4. Resultaatsbestemming	13
Bijlagen	
Bijlage 1: Overzicht onderzoeksprogramma 2011	15

1. Inleiding

1.1. Inleiding

Voor u ligt het Jaarverslag van de Rekenkamer West-Brabant over het jaar 2011.

Het Jaarverslag is als volgt samengesteld:

- in hoofdstuk 2 wordt een toelichting gegeven op de doelstellingen en interne organisatie;
- in hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de uitvoering van de onderzoeken en de op basis daarvan uitgebrachte onderzoeksrapportages;
- in hoofdstuk 4 wordt verslag gedaan van de financiële aspecten.

Ter informatie is in bijlage 1 een toelichting opgenomen op de in 2011 uitgevoerde onderzoeken.

2. Doelstellingen en organisatie

2.1. Wettelijke grondslag

Gemeentewet

Het functioneren van de Rekenkamer West-Brabant vindt zijn juridische grondslag in de Gemeentewet. In het kader van de dualisering is daarin vanaf 2006 opgenomen dat gemeenten een rekenkamer of rekenkamerfunctie moeten instellen. De rekenkamer(functie) onderzoekt de *doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur.*

Samenwerking tussen 9 gemeenten

In oktober 2005 werd door de gemeenten Bergen op Zoom, Geertruidenberg, Halderberge, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen en Zundert besloten om te komen tot samenwerking bij de uitoefening van de rekenkamerfunctie. Vanaf 2007 resp. 2009 hebben ook de gemeenten Moerdijk en Etten-Leur zich hierbij aangesloten.

Het samenwerkingsverband had aanvankelijk betrekking op de periode 2006-2008. In 2008 hebben de gemeenten de werking geëvalueerd en besloten om het samenwerkingsverband in de periode 2009-2012 voort te zetten.

Verordening Rekenkamercommissie en Convenant

Met het oog op deze samenwerking hebben de gemeenteraden elk een gelijklopende "Verordening rekenkamercommissie" vastgesteld waarin de taken, bevoegdheden en hoofdlijnen in de werkwijze zijn beschreven. Met het oog op de praktische invulling is tussen de 9 gemeenten tevens een "Convenant betreffende de samenwerking van rekenkamercommissies" gesloten, waarin nadere afspraken zijn vastgelegd m.b.t. de te volgen werkwijze en kostenverdeling.

2.2. Missie en onderzoeksprotocol

De missie van de Rekenkamer West-Brabant luidt:

"De Rekenkamer West-Brabant wil met zorgvuldig onderzoek en een positief-kritische houding bijdragen aan de transparantie van het gemeentelijk handelen en het verbeteren van de kwaliteit van het lokale bestuur."

De zorgvuldigheid wordt geborgd in de wijze waarop het onderzoeksproces verloopt. De belangrijkste aspecten van de bij de onderzoeken te hanteren werkwijze zijn vastgelegd in het Onderzoeksprotocol.

De missie en het Onderzoeksprotocol zijn ook in 2011 bepalend geweest bij de selectie van de te onderzoeken onderwerpen en de uitvoering van de uitgevoerde onderzoeken.

2.3. Interne organisatie en overleg

Algemene vergadering

De rekenkamercommissie bestaat uit de voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en overige leden van de Rekenkamer. Het bestuur komt periodiek (in beginsel 2-wekelijks) bijeen. In 2011 waren er 26 vergaderingen. Van alle vergaderingen worden notulen opgesteld en in een volgende vergadering vastgesteld.

Samenstelling Rekenkamer 2011

Leden

Op grond van de Verordening bestaat de rekenkamercommissie uit minimaal vijf en maximaal acht externe leden. De benoeming heeft in aansluiting op de hiervoor genoemde periode plaatsgevonden tot en met 31 december 2012. In 2011 bestond de Rekenkamer West-Brabant uit vijf leden:

De heer drs. R.J.A. Clayden, voorzitter

De heer dr. J. Naafs, plv. voorzitter

Mevrouw mr. drs. A.M.M. van Breugel

De heer drs. M.G. van Schadewijk

Mevrouw E.J.M. De Jong-Stabel

De heer Van Schadewijk heeft zijn lidmaatschap per 31 december 2011 beëindigd.

Secretaris

De Rekenkamer wordt ondersteund door de secretaris, drs. W. de Schipper. De secretaris ondersteunt de leden van de Rekenkamer door inhoudelijke en procesmatige voorbereiding en begeleiding van de onderzoeken en uitvoering van de secretariaatstaken.

Interne organisatie

De Rekenkamer is verantwoordelijk voor de uitvoering van de onderzoeken en de uiteindelijke conclusies en aanbevelingen. Hiertoe hanteert zij, op basis van het onderzoeksprotocol een methode van uitbesteden van de onderzoeken aan deskundige externen.

Begeleidingsteams

De Rekenkamer heeft in 2011 12 onderzoeken en 3 quick scans uitgevoerd. Door begeleidingsteams is in 38 bijeenkomsten de voorbereiding, voortgang en rapportage van de onderzoeken begeleid.

Bij de start van een onderzoek of quick scan vindt een introductiebijeenkomst plaats met bestuurlijk en ambtelijk betrokkenen. In totaal zijn in 2011 door de begeleidingsteams 15 introducties verzorgd.

Daarnaast is door de begeleidingsteams bij de voorbereiding van diverse onderzoeken overleg gevoerd met (een vertegenwoordiging van) de gemeenteraad van de betrokken gemeente. In dit overleg is de inhoud en aanpak van het onderzoek toegelicht, en zijn de raadsleden in de gelegenheid gesteld om aandachtspunten te formuleren die door de Rekenkamer vervolgens ook zoveel als

mogelijk bij het onderzoek en bij de rapportage betrokken zijn. Dit overleg heeft plaatsgevonden met betrekking tot 7 onderzoeken.

Tot slot zijn na het uitbrengen van de rapportages in 13 bijeenkomsten de bevindingen van de onderzoeken gepresenteerd aan (een vertegenwoordiging van) de gemeenteraad.

Onderzoekers

Met het oog op de kwaliteit worden per onderwerp onderzoekers geselecteerd die op grond van hun kennis en ervaring het meest geschikt worden geacht om het onderzoek uit te voeren.

Eigen ontwikkeling van deskundigheid

De Rekenkamer West Brabant is lid van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRK). Diverse bijeenkomsten worden door de leden bijgewoond om zorg te dragen dat landelijke ontwikkelingen worden bijgehouden.

Ook regionale gemeentelijke ontwikkelingen worden gevolgd, waardoor een goed beeld bestaat over wat er in de individuele gemeenten speelt.

3. Uitvoering onderzoeken

3.1. In onderzoeksprogramma 2011 opgenomen onderwerpen

Op grond van de Gemeentewet bepaalt de Rekenkamer op onafhankelijke wijze de in onderzoek te nemen onderwerpen. Daarbij is in de Gemeentewet wel een bepaling gevoegd waarin wordt aangegeven dat "de rekenkamer op verzoek van de raad een onderzoek kan instellen." Als onderdeel van de voorbereiding van het onderzoeksprogramma stelt de Rekenkamer de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid om zo'n verzoek in te dienen.

Om invulling te geven aan zijn regionale functie stelt de Rekenkamer daarbij zelf enkele thema's voor die gezien hun aard geschikt geacht worden voor uitvoering in meer gemeenten. De gemeenteraden kunnen bij het indienen van hun verzoek ook aangeven dat zij willen deelnemen aan een van deze thema's. Langs deze weg is in 2011:

- voor 7 gemeenten voorzien in onderzoek naar het onderwerp Rioleringsbeleid en -beheer;
- in 5 gemeenten onderzoek gestart naar het onderwerp Onderwijshuisvesting.

Daarnaast werden vanuit het jaarplan 2011 quick scans uitgevoerd naar:

- Verwerving subsidies (Etten-Leur, Moerdijk)
- Handhaving bestemmingsplannen (gemeente Halderberge).

In bijlage 2 zijn per onderzoek / quick scan de aanleiding, doelstelling en onderzoeksvragen weergegeven.

3.2. Onderzoeksrapportages

Onderzoeksprogramma 2010

In 2011 zijn 4 rapportages uitgebracht als afronding van de in het onderzoeksprogramma 2010 opgenomen onderzoeken naar Lokaal veiligheidsbeleid in relatie tot de Politie:

- drie rapportages voor resp. de gemeenten Bergen op Zoom, Oosterhout en Roosendaal;
- de koepelnotitie "Onderzoek Lokaal veiligheidsbeleid in relatie tot de Politie".

Onderzoeksprogramma 2011

In het kader van het onderzoeksprogramma 2011 zijn de volgende onderzoeken in uitvoering genomen c.q. rapportages uitgebracht:

Onderzoeken Rioleringsbeleid en -beheer

- zeven rapportages voor respectievelijk de gemeenten Bergen op Zoom, Geertruidenberg, Halderberge, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen en Zundert;
- de koepelnotitie "Er valt wat te kiezen, Rioleringsbeleid en -beheer in zeven gemeenten".

Moerdijk

- Onderzoek Onderwijshuisvesting

Halderberge

- Quick scan Handhaving bestemmingsplannen

Op het moment waarop dit jaarverslag wordt uitgebracht zijn 6 rapportages nog in een afrondend stadium:

Bergen op Zoom

- Onderzoek Onderwijshuisvesting

Etten-Leur

- Onderzoek Onderwijshuisvesting
- Quick scan Verwerving subsidies

Oosterhout

- Onderzoek Onderwijshuisvesting

Roosendaal

- Onderzoek Onderwijshuisvesting

Moerdijk

- Quick scan Verwerving subsidies

Van deze 6 rapportages zijn er 2 in de fase van ambtelijk, en 4 in de fase van bestuurlijk wederhoor.

De vastgestelde publicaties zijn via de website www.rekenkamerwestbrabant.nl te raadplegen.

3.3. Conferentie onderzoeken Rioleringsbeleid en –beheer

De onderzoeken Rioleringsbeleid en –beheer zijn op 17 november 2011 afgesloten met een conferentie over dit onderwerp. Aan het programma is meegewerkt door sprekers van de Stichting Rioned en het Waterschap Brabantse Delta. Daarnaast kon worden deelgenomen aan een viertal workshops, met als onderwerpen:

- Afstemming werken openbare ruimte
- Coördinatie ondergrondse infrastructuur
- Vervangingsinvesteringen op lange termijn
- Samenwerking tussen gemeenten en het waterschap

4. Financieel overzicht

4.1. Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële aspecten. De verantwoording is, conform de richtlijnen die daarvoor gelden, gebaseerd op het stelsel van baten en lasten.

4.2. Resultatenrekening 2011

Baten

Tabel 4.1.: Baten 2011

Baten	Geraamd	Werkelijk
Bergen op Zoom	€ 69.782	71.127
Etten-Leur	€ 42.817	43.468
Geertruidenberg	€ 32.536	33.031
Halderberge	€ 42.817	43.468
Moerdijk	€ 42.817	43.468
Oosterhout	€ 65.074	66.064
Roosendaal	€ 82.443	83.919
Rucphen	€ 32.536	33.031
Zundert	€ 32.536	33.031
Totaal	€ 443.358	€ 450.607

De inkomsten zoals opgenomen in de begroting voor 2011 waren gebaseerd op het prijspeil 2010. Conform het Convenant is de bijdrage verhoogd met de inflatiecorrectie op basis van de commerciële dienstverleningsindex. Bij de gemeenten Bergen op Zoom en Roosendaal is daarnaast ook het aantal inwoners medebepalend voor de bijdrage, zodat bij deze gemeenten ook een (kleine) correctie heeft plaatsgevonden n.a.v. de ontwikkeling van het aantal inwoners.

Lasten

Tabel 4.2. Lasten 2011

Lasten	Geraamd	Werkelijk
<i>Interne onderzoekskosten</i>		
Presentiegelden, reis- en verblijfskosten	€ 51.000	€ 53.010
Personeelskosten	€ 90.000	€ 86.262
Bijkomende kosten, huisvesting en faciliteiten	€ <u>27.000</u>	€ <u>22.997</u>
Totaal interne onderzoekskosten	€ 168.000	€ 162.269
<i>Externe onderzoekskosten</i>	€ 275.358	€ 256.027
<i>Voordelig saldo</i>	0	€ 32.311
Totaal	€ 443.358	€ 450.607

Uit het overzicht blijkt dat zowel op de interne als op de externe onderzoekskosten een overschot is gerealiseerd.

Resultaat

Het geheel van baten en lasten leidt per saldo tot een positief resultaat ad € 32.311.

4.3. Balans

Met het oog op de efficiency voert de Rekenkamer West-Brabant geen eigen financiële administratie, maar maakt daartoe gebruik van de faciliteiten van de gemeente Roosendaal. Op de balans komen daarom geen financiële activa voor als "kas" en "bank", maar krijgt dit gedaante in de vorm van de rekening courant positie met de gemeente Roosendaal.

Balans per 31-12-2011

Activa	31-12-2010	31-12-2011
Tegoed op rekening courant gemeente Roosendaal	€ 119.354	€ 163.883
Totaal	€ 119.354	€ 163.883

Passiva	31-12-2010	31-12-2011
Nog te betalen kosten	€ 60.002	€ 87.364
Risicoreserve	€ 25.935	€ 44.335
Resultaat	€ 33.417	€ 32.311
Totaal	€ 119.354	€ 164.010

4.4. Resultaatsbestemming

Per saldo leidt de uitvoering van het onderzoeksprogramma 2011 tot een positief resultaat ad € 32.311. Op grond van artikel 9 van het Convenant wordt dit overschot toegevoegd aan de Risicoreserve.

Het saldo van de Risicoreserve bedroeg op 1 januari 2011 € 44.335. Door toevoeging van het resultaat over 2011 zou het saldo van de Risicoreserve daarmee toenemen tot € 76.646.

Aan deze reserve is op grond van het Convenant een maximum verbonden ad 10% van de door de gemeenten beschikbaar gestelde bedragen voor dat jaar. Per eind 2010 bedraagt dit maximum derhalve € 45.060.

Het verschil ad € 31.586 zal naar verhouding van de ontvangen bijdragen worden gerestitueerd aan de deelnemende gemeenten.

Bijlage 1: Overzicht onderzoeksprogramma 2011

Onderzoek "Rioleringsbeleid en -beheer"

Een goed functionerende en onderhouden riolering is een belangrijk aspect in de openbare ruimte. Riolering heeft namelijk betrekking op aspecten als natuur, milieu, volksgezondheid en de handhaving van een goede leefomgeving. Op grond van artikel 10.33 van de Wet milieubeheer hebben gemeenten de zorgplicht voor de aanleg en het onderhoud van de riolering.

De wet schrijft voor dat gemeenten een Gemeentelijk Rioleringsplan op moeten stellen. In dit rioleringsplan moet de gemeente aangeven op welke wijze zij invulling geeft aan haar zorgplicht en wat zij de komende jaren op het gebied van riolering van plan is te doen. Ook is in deze wet opgenomen waaraan de inhoud van het plan moet voldoen en met welke partijen de gemeente moet afstemmen. Gemeenten hebben met ingang van 1 januari 2008 (Wet Verankering en bekostiging van gemeentelijke watertaken) niet alleen een zorgplicht voor afvalwater, maar ook voor grond- en hemelwater.

Gemeentelijk rioleringsbeleid heeft raakvlakken met vele andere terreinen zoals milieubeheer, bouw- en woningtoezicht, ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud van andere infrastructuur. Bij het opstellen van het rioleringsbeleid en het beheer daarvan moet de gemeente dus rekening houden en afstemmen met deze terreinen. Bovendien is samenwerking met andere organisaties die eveneens een rol hebben in het waterbeheer van belang. Zo heeft de gemeente te maken met organisaties als het waterschap dat de zorgplicht heeft voor de zuivering van afvalwater, de provincie en de inspecteur van de volksgezondheid.

Het rioleringsbeleid- en beheer van gemeenten vanuit financieel en inhoudelijk oogpunt als één van de belangrijkste beleidsterreinen aan te merken.

Inhoudelijk, omdat het rioleringsstelsel één van de belangrijkste schakels in de waterketen is. Problemen met de riolering treffen de burger rechtstreeks in haar doen en laten en heeft invloed op de hierboven genoemde terreinen als volksgezondheid, milieubeheer en wegen. Zowel de technische als functionele eisen die de gemeente stelt aan het rioleringsbeleid zijn daarom zeer van belang.

Financieel, omdat het aan het rioleringsbeleid- en beheer verbonden rioolrecht een substantieel deel van de totale lokale lasten beslaat. Het is daarom van belang inzicht te hebben in de kosten die aan het rioleringsbeleid- en beheer verbonden zijn en in de wijze waarop deze kosten in rekening worden gebracht aan burgers en bedrijven. Bovendien blijkt uit een eerste inventarisatie dat er aanzienlijke verschillen in de tarieven bestaan.

De Rekenkamer West-Brabant heeft daarom besloten tot het doen van een rekenkameronderzoek waarbij het gaat om het verkrijgen van inzicht in de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door de gemeenten gevoerde rioleringsbeleid- en beheer. Mede gelet op de reacties van de gemeenteraden is in het onderzoeksprogramma 2011 voor de gemeenten Bergen op Zoom, Geertruidenberg, Halderberge, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen en Zundert voorzien in onderzoek naar het onderwerp "Riolerings-beleid en -beheer".

onderzoeksvragen

De centrale vraag in dit onderzoek luidt: *In hoeverre is het door de gemeente gevoerde rioleringsbeleid en -beheer als effectief en doelmatig aan te merken?*

Deze hoofdvraag is uitgewerkt in vier deelvragen:

1. Algemeen: op welke wijze is het rioleringsbeleid tot stand gekomen, en heeft dit geresulteerd in duidelijke doelstellingen?
2. Vanuit een financiële invalshoek: welke kosten zijn aan het rioleringsbeleid en -beheer verbonden, en hoe worden deze kosten aan inwoners en bedrijven in rekening gebracht? Waardoor worden – op hoofdlijnen – verschillen in tariefstelling tussen de betrokken gemeenten veroorzaakt?
3. Vanuit een bestuurlijke invalshoek: is de gemeenteraad in staat gesteld om invulling te geven aan zijn kaderstellende en controlerende rol?
4. Vanuit een inhoudelijk-technische invalshoek: is er een logische samenhang tussen de in het rioleringsbeleid nagestreefde doelstellingen en de getroffen / voorziene maatregelen, en zijn in de beleidsvorming alternatieven overwogen? Kan worden vastgesteld of de maatregelen er inderdaad toe leiden dat op doeltreffende en doelmatige wijze de voorafgestelde doelen gerealiseerd worden?

De onderzoeken hebben naast de individuele rapportages per gemeente geresulteerd in een Koepelnotitie. In deze Koepelnotitie zijn de onderzoeksresultaten van de zeven gemeenten vergeleken en gerelateerd aan landelijke trends en ontwikkelingen. Daarnaast is in de koepelnotitie ingegaan op "best practices".

De onderzoeken zijn op 17 november 2011 afgesloten met een conferentie over dit onderwerp. Aan deze conferentie is door ca. 80 personen deelgenomen.

Aan het programma is meegewerkt door sprekers van de Stichting Rioned en het Waterschap Brabantse Delta. Daarnaast kon worden deelgenomen aan vier tal workshops, met als onderwerpen:

- Afstemming werken openbare ruimte
- Coördinatie ondergrondse infrastructuur
- Vervangingsinvesteringen op lange termijn
- Samenwerking tussen gemeenten en het waterschap

Onderzoek Huisvesting onderwijs

Sinds 1997 berust de verantwoordelijkheid voor de onderwijshuisvesting van scholen in het primair en voort- gezet onderwijs bij de gemeenten. Het daarbij behorende budget wordt via het gemeentefonds over de gemeenten verdeeld. Met de decentralisatie werd beoogd om het toekennen van de huisvestingsvoorzieningen doelmatiger, eenvoudiger en doorzichtiger te maken. De Rekenkamer wil met het onderzoek toetsen of in de huidige situatie de toekenning van huisvestingsvoorzieningen inderdaad aan deze kenmerken wordt voldaan.

Daarbij is een concrete aanleiding tot dit onderzoek dat op landelijk niveau door een deel van de onderwijsbestuurders aangegeven wordt dat de kwaliteit van de huisvesting als onvoldoende is aan te merken.

Tegelijkertijd blijkt uit het Periodiek Onderhouds Rapport gemeentefonds 2010 dat de gemeenten gezamenlijk minder uitgeven aan het cluster Educatie dan op grond

van het ijkpunt zou worden verondersteld. In de rapportage wordt toegelicht dat de beheerders van het Gemeentefonds er tot dusver van uit gingen dat dit het gevolg was van de administratieve verwerking van de huisvestingslasten; dit boekhoudkundig effect zou echter langzaam tot het verleden moeten behoren, zodat dit onvoldoende verklaring biedt.

Mede gelet op de reacties van de gemeenteraden is in het onderzoeksprogramma 2011 een onderzoek naar dit onderwerp opgenomen voor de gemeenten Bergen op Zoom, Etten-Leur, Moerdijk, Oosterhout en Roosendaal.

Onderzoeksvragen

De centrale vraag in dit onderzoek luidt: *In hoeverre is de toekenning van huisvestingsvoorzieningen als effectief, doelmatig en transparant aan te merken?*

De centrale hoofdvraag is uitgewerkt in drie deelvragen:

1. Algemeen/Bestuurlijk: op welke wijze is het beleid met betrekking tot onderwijshuisvesting tot stand gekomen en heeft dit geresulteerd in duidelijke doelstellingen? Is de gemeenteraad in staat gesteld om invulling te geven aan zijn kaderstellende en controlerende rol?
2. Inhoudelijk – technisch: sluiten de kwantiteit en kwaliteit van de voorzieningen aan op deze doelstellingen?
3. Financieel: welke kosten zijn aan onderwijshuisvesting gebonden? Hoe wordt de verdeling van de middelen bepaald? Waardoor worden – op hoofdlijnen – verschillen in kostenniveau tussen de betrokken gemeenten veroorzaakt?

Quick scans Verwerving subsidies (Etten-Leur, Moerdijk)

Op basis van de huidige vooruitzichten zullen de gemeenten in de volgende jaren geconfronteerd worden met een sterke druk op de financiële middelen. Teneinde de maatschappelijk gewenste doelen toch zo veel als mogelijk te realiseren is gewenst dat gemeenten geïnformeerd zijn over mogelijkheden tot het verwerven van subsidies, en na afweging van voor- en nadelen deze mogelijkheden zo effectief en doelmatig mogelijk benutten.

Onderzoeksvragen

De centrale vraag in deze quick scan is:

"In hoeverre slaagt de gemeente er in om de op effectieve en doelmatige wijze subsidies te verwerven ten behoeve van de realisatie van de gestelde beleidsdoelen?"

Deze vraag is uitgewerkt in zes deelvragen:

1. In hoeverre zijn binnen de gemeente afspraken gemaakt over het beleid en de verantwoordelijkheden met betrekking tot het verwerven van subsidies?
2. In hoeverre beschikt de gemeente over adequate informatie om subsidiemogelijkheden tijdig te onderkennen en wordt deze kennis met alle betrokken bestuurders en medewerkers gedeeld?

3. In hoeverre beschikt de gemeente over voldoende kennis, capaciteit en (waar nodig, specialistische) ondersteuning bij het aanvragen van subsidies?
4. In hoeverre worden subsidies conform de aangegeven richtlijnen verantwoord, c.q. wordt vermeden dat door onvoldoende verantwoording subsidies moeten worden terugbetaald?
5. In hoeverre heeft de gemeente een systematisch inzicht in de mate waarin subsidies zijn aangevraagd, toegezegd en (na verantwoording) uiteindelijk zijn vastgesteld?
6. In hoeverre wordt op basis daarvan inzicht verkregen in de effectiviteit en doelmatigheid van subsidieverwerving en leidt dit tot aanpassingen in beleid en werkwijze?

Quick scan Handhaving bestemmingsplannen (Halderberge)

Het doel van het bestemmingsplan is het tot stand brengen van een planologische regeling die de voorwaarden schept voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Met het opstellen van het bestemmingsplan is dat doel nog niet bereikt. Om te borgen dat ook in de praktijk die gewenste ruimtelijke ontwikkeling tot stand komt is voorwaarde dat ook invulling wordt gegeven aan de handhaving van de in het bestemmingsplan aangegeven kaders.

Het doel van de quick scan is om, ter ondersteuning van de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad, vast te stellen of de gemeente op effectieve en doelmatige wijze invulling geeft aan zijn handhavingstaken in relatie tot de door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplannen.

Onderzoeksvragen

De centrale vraag in deze quick scan luidt: *in hoeverre slaagt de gemeente er in om op effectieve en doelmatige wijze invulling te geven aan de handhavingstaken in relatie tot de door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplannen?*

Deze vraag wordt uitgewerkt in vier deelvragen:

1. Bieden de door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplannen een adequate en actuele basis voor handhaving van de daarin vastgelegde kaders?
2. Welke afspraken zijn gemaakt m.b.t. de handhaving, en zijn deze afspraken qua opzet voldoende om de naleving van de in het bestemmingsplan aangegeven kaders te waarborgen?
3. Worden deze afspraken nagekomen, c.q. wordt bij afwijkingen adequaat en consequent opgetreden?
4. Wordt de gemeenteraad voldoende geïnformeerd om invulling te kunnen geven aan zijn kaderstellende en controlerende rol?